



Tilsyns- rapport 2024

Specialfritidsinstitutionen ved Heerup Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: alle klasser og Heerups have er observeret d. 18.9. fra 12.30 - 16.15

Faglig dialog blev afholdt d. 19-09-2024

Ved den faglige dialog deltog To pædagoger, forældrerepræsentant, afdelingsleder, KKFO-leder, skoleleder samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 30-10-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Edelved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekomende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Personalet virker varme og omsorgsfulde overfor børnene. De udtrykker med kropssprog og øjenkontakt, at de kan lide børnene, hvilket skaber en tryk og positiv atmosfære. Der er dog mange eksempler på, at personalet anvender fysisk anvisning ved overgange, som at holde børnene ved hånden eller trække dem, når de ikke vil følge med. Det sker ofte under overgange, hvor der kan være stress eller tidspres. Dette kan muligvis indikere et behov for at se nærmere på, hvordan overgange kan gøres mere smidige og børnevenlige. Der stor forskel på, hvor engageret personalet er i interaktion med børnene. Nogle medarbejdere er dybt involverede i leg og aktiviteter, mens andre mere holder sig i baggrunden. Det betyder, at nogle børn får mere opmærksomhed og interaktion end andre. Når aktiviteterne har en tydelig struktur, fungerer samspillet rigtig godt, og personalet formår at skabe ligeværdig dialog og nærvær. Derimod, når der er lange, ustrukturerede pauser, er det ofte kun de børn, der opsøger personalet, som får samspil. Dette efterlader nogle børn uden opmærksomhed, dette observeres primært udenfor.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen står over for flere udfordringer, som påvirker deres daglige praksis og samspil med børnene. Især i forhold til de nye 0.-klasser. Institutionen fremhæver, at modtagelsen af mange nye, yngre børn har gjort det svært for institutionen at finde en passende rytme, som både børnene og personalet kan trives i. Små børn kræver ofte mere struktur og støtte, hvilket kan være svært at levere, når personalet samtidig kæmper med andre udfordringer. Højt fravær blandt personalet har gjort det svært at opretholde en stabil og forudsigelig hverdag. Dette skaber uforudsigelighed for både børn og voksne, hvilket kan forværre udfordringerne med at finde en daglig rytme, hvor alle føler sig trygge. Institutionen bliver nysgerrig på de lange pauser, der måske ikke understøtter børnenes behov for struktur. Pauserne synes, i observationerne at være problematiske, da personalet i disse perioder ofte ender med at fungere mere som "gårdvagter" end som aktive deltagere i børnenes leg og aktiviteter. Dette kan føre til mindre kvalitet i samspillet mellem børn og voksne og efterlader potentielt børnene uden den voksenstøtte, de har brug for. I dialogen drøftes at en tydeligere dagsorden for personalets rolle i børnenes pauser måske kan afhjælpe problemet. Hvis personalet får klare retningslinjer for, hvad de skal foretage sig under pauserne – som at engagere sig i aktiviteter med børnene i stedet for at blive passive eller trække sig (f.eks. ved at bruge telefoner eller snakke indbyrdes) – kan det forbedre samspillet og børnenes oplevelse. I dialogen drøftes ydermere, hvorvidt det vil have en effekt at skabe en mere struktureret og forudsigelig hverdag, som er tilpasset børnenes behov, især

de yngste, vil kunne skabe større tryghed. Det kan indebære en revurdering af længden og formålet med pauserne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal laves en indsats vedr. gråzonen mellem magtanvendelse og fysisk guidning.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter af og til til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser at der er mange lange pauser, hvor børnene (særligt udenfor) i høj grad selv er ansvarlige for at finde på aktiviteter, og hvor personalets engagement og struktur er svingende. I løbet af de lange pauser er det ofte børnene selv, der skal tage initiativ til leg og samspil. Personalet engagerer sig af og til, f.eks. ved at arrangere fangeleg, men særligt for de mere tilbageholdende børn ender i langvarig, ustruktureret fri leg uden voksenstøtte. Under valghold (fra kl. 15.00 til 16.30) er der en forskel i, hvor tydelige rammerne er. Der, hvor strukturen er klar, er fællesskabet på tværs af klasser stærkt, og børnene ved, hvordan de skal give plads til hinanden. Dette viser, at en tydelig agenda og klare forventninger skaber positive resultater i forhold til børnenes samspil og fællesskab. Selvom der er gode intentioner om at skabe rammer og struktur, bliver ikke alle aftaler overholdt i praksis. Dette betyder, at nogle børn tilbringer eftermiddagen i mere eller mindre fri leg, hvor de selv bestemmer agendaen. Personalet er til stede, men det er tydeligt, at den manglende struktur og organisering fører til, at ikke alle børn får lige meget ud af tiden. Indendørs er de fysiske rammer tilpasset børnegruppen med tilgængeligt legetøj og aktiviteter via vælgetavler. Dog er meget af pladsen optaget af små båse med arbejdsborde, hvilket kan begrænse børnenes bevægelsesfrihed og muligheder for at udfolde sig i leg og aktiviteter. I "Heerups have", hvor mange af børnene tilbringer tid om eftermiddagen, er der klatrestativer og trampoliner og gynges, men der bliver ikke taget mange remedier med ud, bortset fra en enkelt bold. Det betyder, at børnene ikke har materialer at lege med, hvilket kunne have givet mere variation og flere muligheder for kreativ leg.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen forklarer observationerne med et højt fravær, hvor det kan være svært at holde strukturen. Derfor er børnene denne dag i meget fri leg. Det betyder, at fællesskaber og leg i høj grad er udfordret for en stor del af børnene. Under samtalen drøftes, hvad pauser og fri leg er, og hvorvidt alle børn profiterer af en meget løs ramme. Institutionen fortæller, at der er arbejdet målrettet med at lave en struktur for valgholdene (den sidste 1½ time af dagen). Her er hold på tværs af klasserne, og der er et arbejde for personalet i at finde et fælles tredje som alle børn mere eller mindre kan tjekke ind i. Deltagerne fortæller, at der er vælgetavler med pauseaktiviteter, disse ses dog ikke anvendt under observationerne, ligesom der er lavet board-markers til at understøtte overgangen til valghold, disse ses heller ikke anvendt under observationerne. Det drøftes hvorvidt alle medarbejdere ved hvad opgaven er, når børnene har pause eller fri leg. Det drøftes hvorvidt det vil være hjælpsomt at lave retningslinjer i forbindelse med anvendelsen af private telefoner. Skoleleder fortæller, at der er fælles idrætsdag på tværs af specialskolerne, og at der er arrangeret en musikfestival, som skolen deltager i.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal laves en indsats vedr. pauser. Hvad er formålet, og hvilke børn profiterer af hvilke pauser?

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

observationerne viser, at der er stor forskel på hvordan den alternative kommunikation anvendes. I nogle klasser understøttes kommunikationen med børnene det meste af tiden af billeder, der kan hjælpe med at lave overblik over strukturen og hverdagen, mens der i andre klasser er børn, der prøver at fortælle noget, hvor personalet har svært ved at forstå barnet, men der bliver ikke brugt hverken tegn eller billeder eller anden alternative metoder, som understøttende. Der er i observationerne tydelig forskel på personalets evne eller mulighed for at være rollemodel, når der er struktureret aktivitet frem for fri leg/pause. I de strukturerede aktiviteter, er personalet motiverende i forhold til at få alle børn til at deltage. Af og til er personalet deltagende med deres egne kroppe, som børnene kan spejle sig i. Af og til kravler personalet i sandet og leger sammen med børnene. Ofte går personalet bagved og observerende, og er derfor ikke så tydelige rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.

I den faglige dialog fremgår det, at alle børn har en kommunikationsprofil, denne profil er lavet i samarbejde mellem forældre, Talehørekonsulent, lærere og pædagoger. Der bliver lavet nedslag i 0., 4. og 8. klasse, hvor profilen gennemgås, evalueres og justeres. Institutionen overraskes over, at tilsynsobservationerne viser, at der ikke anvendes så eget alternativ kommunikation som antaget. Der bliver forklaret, at det måske kan hænge sammen med, at der er kommet flere børn i klasserne, og at det er sværere for personalet at holde strukturen, da der er mange individuelle hensyn der skal tages. Der er særligt en opmærksomhed på hvordan man kan hjælpe børnene bedre i overgangene. under dialogen fortæller personalet, at der er et godt samarbejde med terapeuterne, som er med til at understøtte, at der arbejdes med krop og bevægelse også i det daglige. I og med at Heerup er en naturskole, er der et stort fokus på at introducere børnene til naturen, hvilket underbygges af en del af den dokumentation, der hænger på væggene i en del af klasserne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at forældrebestyrelsen ikke har haft en fælles forberedelse af tilsynet. Det betyder at bestyrelsesrepræsentanten, der sidder med til dialogen, ikke er blevet klædt på af den bredere forældrekræds. Konsulenten påpeger, at der er et forberedelse materiale, der bør anvendes i forberedelsen op til det kommende tilsyn, således at forældrene kender til rammen, og at deltagerne ved dialogen bliver klædt på. Det fremgår af dialogen at deltagerne giver udtryk for at der er en ligeværdig og konstruktiv dialog i det daglige. Dette sker primært gennem beskeder på Aula. Der er en opmærksomhed på at der laves en forventningsafstemning med nye forældre i forhold til hvad de kan forvente af personalet på skolen, og hvordan samarbejdet skal foregå. Særligt er der en opmærksomhed på at forældrene får at vide at særligt i børnehaveklassen er det primære fokus, at skabe tryghed og gode relationer. Der er en fast mødekadence, hvor handleplaner og elevplaner gennemgås og evalueres. Dette sker i tæt samarbejde mellem personale og forældre. Institutionen fortæller at når der er børn, der er i mistrivsel, er der altid et tæt og mere intenst samarbejde mellem institution og forældre. Der sættes mål i samarbejde, og der afholdes flere møder og der er mere dialog i det daglige. Forældrerepræsentanten fortæller at der er stor tillid til medarbejderne, og at der er en oplevelse af at forældrene generelt oplever at personalet er imødekommende og nærværende, ligesom forældrene får gode råd fra både skolens eget personale (herunder socialrådgiver) og de eksterne, der er tilknyttet skolen (terapeuter, talehøreksponenter og psykolog).

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen af og til en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger gennem hele dagen. Skoleleder påpeger, at strukturen bliver udfordret af, at der er kommet påbud "oppefra" i forbindelse med krav om, at der skal være lærere til stede i skoletiden. Der er et tæt og godt samarbejde med de øvre specialskoler og specialklyngen i forbindelse med stærkt samarbejde, hvor der er lavet meget konkrete aftaler om overgangen mellem børnehaverne og skolerne/KKFO'erne. I det daglige skelnes der ikke så meget mellem skole og KKFO, da skolen har en heldagstænkning, hvor lærere og pædagoger samarbejder om børnenes læring over hele dagen. I observationerne er der i mikroovergangene en del børn, der bliver fysisk tilrettelagt (taget om håndledet, eller løftet fra et sted til et andet). Dette betyder at overgangen ikke ser sammenhængende ud for alle børnene, og at personalet ikke ved, hvad de skal gøre for at få børnene til at forstå overgangen. Under dialogen forklares disse små magtanvendelser med, at personalet er presset på grund af personalemangel, og derfor er man nødt til at få børnene ind, da man har ansvaret for for mange børn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Mikroovergangene skal planlægges så magtanvendelserne ophører.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at børnenes trivsel gennemgås systematisk på alle teammøder, ydermere har kontaktpædagog/lærer en skærpet opmærksomhed på handleplan og elevplan og evaluering af disse. Institutionen fortæller, at det er aftalt, at en medarbejder fremadrettet skal have en rolle som intern ressource-pædagog. Denne pædagog skal arbejde med at understøtte kollegaerne med at blive mere samstemt om de metoder der anvendes, særligt fokus bliver på den alternative kommunikation, og hvordan denne anvendes ensartet. Institutionen fortæller at de stadig anvender LP-modellen, og at der er supervision for personalet, både eksternt og internt. Institutionen fortæller ydermere at de har indledt et samarbejde med Rikke Høgested, som skal understøtte arbejdet med høje følelsesmæssige krav. Det betyder at der er lavet en evalueringskultur, men denne afspejles ikke i observationerne, hvor personalet udfordres af en struktur, der gør at der er mange bindinger, som i sidste ende giver for mange magtanvendelser. At nogle medarbejdere sidder med deres telefon eller i snak med hinanden, mens børnene er på legepladsen, og at der er børn i fri leg, i meget lang tid over hele eftermiddagen. Der skal i den kommende tid laves KIDS, og konsulent foreslår, at der laves KIDS på samme tidsrum som tilsynet har været (12.30 - 16.30). Således kan institutionen lave en selv-evaluering, der kan understøtte, hvor der konkret skal sættes ind i forhold til tilsynets anvisninger. Under dialogen er der mange forklaringer på de opmærksomheder, der bliver påpeget fra tilsynets side. Særligt er der fokus på at skolen har modtaget mange små børn indenfor det seneste år, og at børnegruppen har ændret sig, og sidst at der er kommet et ekstra barn i hver klasse. Dette sammenholdt med et højt fravær gør, at der er brug for at kigge på strukturen og organiseringen i et børneperspektiv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal laves en struktur, der understøtter personalet i at undgå unødige magtanvendelser. Pauserne skal evalueres og fremadrettet tage afsæt i et børneperspektiv.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med KIDS og har været ude og lave observationer på vores valghold (eftermiddage), som har betydet at vi i dette skoleår er ved at lave lidt om på vores valghold om eftermiddagen. Er i slutningen af sidste skoleår gået i gang med udarbejdelsen af børne miljøvurderingen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
 Alle nye medarbejdere får tilsendt Vejledning om magtanvendelse, nødværge og nødret over for børn og unge i BUF via aula, som de skal kvittere for at have læst igennem. Vi vil fremadrettet arbejde med magtanvendelse og hvordan vi kan mindske og lave så få magtanvendelser som muligt. Vi vil have fokus på nogle af de eksempler som bliver nævnt i tilsynsrapporten. Dette vil vi gøre i forskellige læringsfora på skolen i dette skoleår og skolens AMR vil blive inddraget. Vi vil ligeledes i skolen udviklingsgruppe arbejde på læringsfora på skolen omkring: - fokus på elevernes pauser, hvad er formålet med pauserne. - struktur ved skift af aktiviteter, som ikke er i klassen. Dette kan være på gangen eller legepladsen og ved faglokaler mm.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Nej
---	-----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Nej
--	-----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Nej
--	-----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
